سلسلة تقارير 111

الائتلاف من أجل النزاهة والمساءلة
aman أمان
Transparency Palestine

بحث حول

إطار مقترح للإرتقاء بدور الجامعات الفلسطينية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية

ديسمبر، 2016

الائتلاف من أجل النزاهة والمساءلة
aman أمان
Transparency Palestine

بحث حول

إطار مقترح للإرتقاء بدور الجامعات الفلسطينية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية

ديسمبر 2016

هذا البحث فاز بجائزة النزاهة لأفضل بحث لعام 2016

إعداد الباحثين: الدكتور حازم زكي سالم عيسى

و الأستاذ عيد عبد الله أحمد الصيفي

يتقدم إئتلاف أمان بالشكر الجزيل إلى اعضاء اللجنة الفنية لجائزة أفضل بحث للعام ٢٠١٦ وهم:

د. أيمن الزرو، د. عبد القادر جرادة، ميادة البدوي، د. عبد الرحمن ريحان،

جهاد حرب، د. أحمد أبوديه، صمود البرغوثي

الائتلاف من أجل النزاهة والمساءلة
aman أمان
Transparency Palestine

الائتلاف من اجل النزاهة والمساءلة (أمان)

رام الله: عمارة الريماوي - الطابق الأول - شارع الارسال

ص.ب: رام الله 339 القدس 69647

هاتف: 2989506 - 02 2974949

فاكس: 02 2974948

غزة: شارع الحلبي – متفرع من شارع ديغول

بالقرب من وزارة الشؤون المدنية – عمارة الحشام / الطابق الأول

تلفاكس: 08 2884767

تلفاكس: 08 2884766

بريد الكتروني info@aman-palestine.org

الموقع الالكتروني www.aman-palestine.org

ملخص الدراسة

جاءت الدراسة الحالية لتقف على دور الجامعات الفلسطينية بمحافظات غزة في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية من وجهة نظر الطلبة، والكشف عن الفروق في متغيرات الدراسة (الجامعة، الجنس، التخصص)، ولتقديم إطار مقترح للارتقاء بدور الجامعات الفلسطينية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية، ولتحقيق أهداف الدراسة قام الباحثان باستخدام المنهج الوصفي التحليلي، لتطبيق استبانة ترتكز على اربعة مجالات (إدارة الجامعة، أعضاء هيئة التدريس، المناهج، الأنشطة) على ثلاث جامعات فلسطينية (القدس المفتوحة، الازهر، الاسلامية) من طلبة المستوى الرابع والبالغ عددهم (575) طالب وطالبة، وتوصلت الدراسة إلى:

أولاً: من خلال الاطار النظري أن هناك متطلبات أساسية لترسيخ قيم النزاهة والشفافية والتي من أهمها:

- الارتكاز إلى الهندرة الإدارية، واعتماد استراتيجية واضحة وشفافة في العمل، والاعتماد على المطبوعات المتنوعة ، والالتزام الإداري والقانوني بالمعنى الحقيقي، وانتهاج الشفافية في الأنظمة، إنشاء مراكز توعوية، وتوظيف البرامج الإعلامية، والتدقيق المستمر، والتطوير، وتعزيز دور الرقابة، والممارسة الديمقراطية.

ثانياً: من خلال التجربة الميدانية تبين: هناك توافر لدور الجامعة في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية بدرجات متباينة، حيث انحصرت حسب الوزن النسبي ما بين (65.01 – 70.53)، **وبلغ الوزن النسبي للمجالات ككل** (68.15%) **وتمثل درجة كبيرة، وبدراسة أي المجالات أكثر تأثيراً بـ "دور الجامعة في ترسيخ القيم" تم ترتيبها تنازلياً كالتالي: (المناهج، أعضاء الهيئة التدريسية، الأنشطة، إدارة الجامعة).**

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات الطلبة لدور الجامعات الفلسطينية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية تعزى لمتغير الجنس (ذكور، إناث) لصالح الذكور في الدرجة الكلية ومجالي الإدارة الجامعية والأنشطة الطلابية، ولا توجد في مجالي أعضاء الهيئة التدريسية والمناهج.

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات الطلبة لدور الجامعات الفلسطينية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية تعزى لمتغير التخصص (كليات إنسانية، كليات علمية) في مجال إدارة الجامعة ولا توجد في مجالات (أعضاء هيئة التدريسية، والأنشطة الطلابية، والمناهج الجامعية).

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الجامعة الإسلامية وجامعة الأزهر في الدرجة الكلية وجميع المجالات لصالح الجامعة الإسلامية، وبين جامعة الأزهر وجامعة القدس المفتوحة في الدرجة الكلية وجميع المجالات لصالح جامعة القدس المفتوحة، وبين الجامعة الإسلامية وجامعة القدس المفتوحة في الدرجة الكلية والمجالات (أعضاء الهيئة التدريسية، الأنشطة الطلابية، المناهج الجامعية) لصالح الجامعة الإسلامية، في حين لا توجد فروق في مجال الإدارة.

ثالثاً: من خلال الاطار المقترح: قام الباحثان بوضع رؤية ورسالة وأهداف ومقترحات في ضوء التجربة الميدانية والاطار النظري، وتوصل الباحثان لأهم التوصيات: وضع خطة استراتيجية متكاملة لترسيخ قيم النزاهة والشفافية، وتوفير هيئات رقابة خاصة، والاهتمام بالمراجعة المستمرة للبرامج التعليمية والمناهج الدراسية للعمل على ترسيخ قيم النزاهة والشفافية، ودعم الدراسات والبحوث المتعمقة والمتعددة بموضوعات النزاهة والشفافية، والعمل على تنفيذ القوانين والانظمة التي تخص المساءلة بفاعلية وعلنية، ومشاركة مؤسسات المجتمع المحلي لتوعية وتعزيز قيم النزاهة والشفافية ومكافحة الفساد.

Abstract

A study entitled “A Proposed Framework to elevate the role of the Palestinian universities in establishing the integrity and transparency values”, the current study was to stand on the role of the Palestinian universities in Gaza Governorates in establishing the integrity and transparency values from the perspective of students, detecting and differences in the variables of the study (university, sex, specialization), and to provide a framework proposal to elevate the role of the Palestinian universities in establishing the integrity and transparency values. to achieve the objectives of the study the researchers used descriptive and analytical approach, to apply a questionnaire based on four areas (the university administration, faculty members, curriculum, activities) on three Palestinian universities (open Jerusalem, Al-Azhar , Islamic) from the fourth level students totaling (575) students, the study found:

First, through the theoretical framework that there are prerequisites to consolidate the values of integrity and transparency and the most important prerequisites are:

-Pivot to the administrative Reengineering, and the adoption of a clear and transparent in business strategy, relying on a variety of publications, administrative and legal compliance in the true sense, adopt transparency in the system, create awareness centers, employing media programs, and develop the constant scrutiny, development, strengthening the role of censorship, and democratically practice.

Second, the field experience shows: There is the availability of the university’s role in establishing the integrity and transparency values in varying degrees, it was limited by the relative weight between (65.01 - 70.53), and reached the relative weight of the areas as a whole (68.15%) and accounted for a large degree, studying which areas more effect to “the role of the university in establishing values” was arranged in descending order as follows: (curriculum, faculty members, activities, university administration).

There are significant differences at the level of ($\alpha \geq 0.05$) in the students’ responses to the role of the Palestinian universities in establishing the integrity and transparency values due to the sex (male, female) in favor of males in the total score in the areas of the university administration and student activities, it does not exist in the areas of faculty members and university curricula.

-There are significant differences at the level of ($\alpha \geq 0.05$) in the students’ responses to the role of the Palestinian universities in establishing the integrity and transparency values due to the specialization (human faculties, scientific colleges) in favor of scientific colleges in the field of university administration and it does not exist in the areas of (teaching staff, student activities, and university curricula).

-There are significant differences between the Islamic University and Al-Azhar University in the total score and all areas in favor of the Islamic University, between Al-Azhar University and Al Quds Open University in the total score and all areas in favor of Al-Quds Open University, and between Islamic University and Al-Quds open University in the total score and areas (faculty members , student activities, university curricula) in favor of the Islamic University, while there are no differences in management.

Third, through the proposed framework: The researchers developed the vision, mission , objectives and proposals in the light of field experience and theoretical framework, the researchers found the most important recommendations:

The development of an integrated strategy to consolidate the integrity and transparency values , provide special oversight committee plan, pay attention to the ongoing review of the educational programs and curriculum to work to consolidate the integrity and transparency values , support for studies and research in-depth and multiple topics of integrity and transparency, work on the laws and regulations pertaining to accountability actively and publicly implementation, and the participation of local community organizations to raise awareness and promote integrity, transparency and anti-corruption values.

المقدمة

تعد النزاهة والشفافية أساساً مهماً في بناء الوطن وضرورة اجتماعية في كل زمان ومكان، ويوماً بعد يوم تزداد الحياة جودة عندما تبنى على قيم النزاهة والشفافية، والحقيقة التي لا شك فيها إنه بدون قيم النزاهة والشفافية فإننا لا نستطيع أن نقدم حضارة ناضجة في مجالات التقدم والرقي والتطور، وهي من الأسس التي تبنى عليها المجتمعات المعاصرة للوصول إلى رؤية إنسانية مشتركة قادرة على استثمار طاقات المجتمع، وإبراز عظمة حضارته.

والنزاهة قيمة دينية إنسانية أخلاقية وسلوكية مرتبطة بأمانة الفرد وأخلاقه؛ إذ ترتكز على الشفافية ومكافحة الفساد، وحماية النزاهة ومكافحة الفساد منهج رباني والتزام ديني ومبدأ إنساني، وبينت التربية الإسلامية الفسادِ كل ما هو ضد الصلاح قال تعالى: (وَلَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا) (الأعراف:56)، وقال تعالى (إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَى أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ إِنَّ اللَّهَ نِعِمَّا يَعِظُكُمْ بِهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ سَمِيعًا بَصِيرًا) (النساء:58)، وقال تعالى (وَإِذَا تَوَلَّى سَعَى فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفَسَادَ) (البقرة:205).

والنزاهة فهي منظومة القيم المتعلقة بالصدق والأمانة والإخلاص في العمل دون أن يشوبه الفساد ، وتتضمن النزاهة على الاتساق في الإجراءات والقيم والأساليب والتدابير والمبادئ والتوقعات والنتائج. ومن الناحية الأخلاقية فإن النزاهة ترتبط بالأمانة والصدق ودقة الإجراءات، ويمكن التمييز بين ثلاث مستويات للنزاهة بحيث أن المستوى الأول يتعلق بنزاهة الفرد وذلك إذا أدى عمله بكفاءة وصدق أداءً كاملاً، أما المستوى الثاني فيتعلق بنزاهة العملية وذلك إذا تم تنفيذ العمل المناط بها على النحو المطلوب وشكلت مكوناً أساسياً من المنظومة الكلية التي هي جزء منها، بينما يتعلق المستوى الثالث بالنزاهة على وذلك في حال خضع عملها للمساءلة السليمة ونفذ تماماً بكفاءة دون استغلال منتجاتها أو مواردها لأغراض فاسدة أو غير شريفة (welawoffice.wordpress.com 2016/05/14).

والنزاهة ظاهرة حضارية ارتبط تطورها بتطور المجتمع في المجالات كافة، وتسود قيمتها تبعاً للأنظمة القائمة، وتشير (بكير، 2003 : 27) بأن الغايات الأساسية للنزاهة ترتكز على نزاهة الادارة وحيادتها وتغلب المصلحة العامة، ويرى (Simons,1999:90) أن النزاهة هي الدرجة المدركة للتطابق بين القيم التي عبر عنها بكلمات، وتلك التي أعرب عنها خلال العمل، وقد أشار (Palanski & yammarin,2011:767) إلى أهمية النزاهة من خلال بعدين أساسيين الأول يرتبط بالمعنى العام في أدبيات العلوم الادارية وهو واضح وواسع، في حين البعد الثاني يركز على المعنى الضيق المتمثل في الكمال والاتساق في ظل المحن والتناسق بين الأقوال والأفعال، وبين (Prottas,2013:52) تأثير النزاهة على مواقف الأفراد وأنها تستلزم تبني قيم أخلاقية مقبولة اجتماعياً وعدم انتهاك مبادئ العدالة، وبين(Musschenga, 2001;14) الأطر البنائية للنزاهة وهي:

1. الالتزام بالمبادئ القانونية.
2. رصد الأخطاء والقيام بالمساءلة والمحاسبة وفقا للقوانين الموضوعة.
3. تحقيق مبدأ المواطنة والمساواة بين جميع أفراد المجتمع وعدم التمييز في المعاملة.
4. نظام تعليمي موجه نحو قيم الثقافة ونشر العلم.
5. نظام اعلامي حر وشفاف وموضوعي يرسخ قيم الأمانة في التعامل اليومي، والاتساق بين القول والفعل، والعدل والمساواة.
6. نظام سياسي ديمقراطي يعزز المصلحة العامة ويعمل على تفعيل دور الأحزاب.
7. الحياد السياسي والعمل على ضبط وإدارة السلوك.
8. مجتمع مدني نابض بالحياة ومراقب لأداء المؤسسات.

9. تحديد القواعد الحاكمة الملزمة لأي وظيفة حكومية أو غير حكومية.

10. تحقيق مبدأ الشفافية في أداء المهمات والتصريح الدوري لكبار المسؤولين في المؤسسة التعليمية.

والنزاهة من المواضيع الحيوية والفاعلة في المجتمع إذ أنها تحمي المجتمع من الانزلاق نحو آفة الفساد وخاصة المؤسسة التعليمية التي تمثل مناراً للعلم والمعرفة ويقع على عاتقها نهوض وتقدم وتطور المجتمع اذ لا يمكن لأي مجتمع أن يعيش وينهض ويتطور دون ان ينعم بالنزاهة الداعمة الأساسية للتقدم والتطور(عبد الحسين، 2009: 1).

وتحظى الشفافية اليوم بأهمية عالمية ووطنية، فالشفافية تعمل على تقليل الغموض والضبابية، وتساهم في القضاء على الفساد، وغموض التشريعات.. حيث إن غياب الشفافية يؤدي إلى غموض التشريعات، وبالتالي السماح للموظف بأن يأخذ على عاتقه حرية تفسيرها، ووضع المعوقات الإدارية؛ لذا يجب أن تكون الشفافية موجودة، وذلك لدرء خطر الشخصية في التعامل، وإساءة استخدام التشريعات (الكيلاني وسكجها، 2000، 60)، وتؤكد العديد من القوانين على حق المواطن في مراقبة وفهم وتقييم القرارات المتخذة من قبل المسؤولين وهذا الحق لا يتحقق إلا إذا كانت الفرصة للحصول على المعلومات الصحيحة متوفرة، وبين (الربيعي، 2005: 57) أهمية الشفافية من خلال منع الممارسات الادارية الخاطئة، والعمل على تظافر الجهود والدعم الكافي لتنفيذ الخطط ضمن برنامج زمني محدد، وتعزز القدرات الإدارية على مواكبة المتغيرات والمستجدات، وتحديث الأنظمة وتطويرها وتعزيز الرقابة، والبعد عن الروتين، والمساهمة في محاربة الفساد، وإعلانية القرارات وكفاءتها، وأشار (الإعلان العربي للشفافية والمساءلة في المنظمات الأهلية، 2002م) إلى **أهمية الشفافية** من خلال عملها على تحقيق ترابط المنظمة على جميع المستويات الإدارية والتنفيذية، وإحداث التكامل بين أهدافها، وإشاعة النظام والانضباط، والحرص والدقة والإنجاز والحسم، وتقوية الترابط المجتمعي بما ينسجم مع الحقوق الاجتماعية والاقتصادية للفئات المهمشة والفقراء وتعميق أركان الديمقراطية والإسهام في بناء القواعد القانونية (الإعلان العربي للشفافية والمساءلة في المنظمات الأهلية، 2002: 697)، كما تكمن أهمية الشفافية في أنها توجد قناة مفتوحة للاتصال بين المواطنين وأصحاب المصالح والمسؤولين، وذلك لمحاربة الفساد الذي يستشري وخاصة في الدول النامية، حيث تتطلب الكشف عن مختلف الأنظمة والقوانين والتعليمات والإجراءات والمعايير والآليات بشكل عام للإقرار عملياً بالمساءلة والمحاسبة في حال عدم احترام أو مراعاة تلك الأنظمة والقوانين والآليات والمعايير المحددة، ويلخص (الحيالي، 2008: 121) إلى أن الشفافية تنصب بالدرجة الأساس على: توفير المعلومات وإتاحتها لمستخدميها، الوضوح التام في الإجراءات والسياسات، فتح قنوات الاتصال بين أصحاب المصلحة والمسؤولين، ولتحقيق الشفافية بين (منتدى الرياض الاقتصادي، 1326هـ:4) المعايير الدولية لها، والتي تتمثل في:

- تصحيح الاجراءات والتعليمات بما يتفق مع قواعد قانونية مكتوبة ومنشورة.
- وضع قواعد واضحة للنشر والإفصاح.
- توفر المؤسسة معلومات كافية لفهم عملها وتسهيل مراقبة أدائها.
- توفير البيانات لوضع الخطط المستقبلية.
- نصوص القوانين واللوائح في متناول الجميع.
- توفير البيانات الأساسية عن الأداء في وقت سريع وملائم.
- التدقيق المالي الواضح والمفصل.
- تعديل بشكل دوري ومستمر للأنظمة والقوانين في الجامعة.
- دعم عمليات اتخاذ القرار.
- الحد من التجاوزات.

وقد جاءت توصيات منتدى الرياض الاقتصادي الثاني (2005) مؤكدة على ضرورة إصدار نظام الشفافية والمساءلة الاقتصادية في المملكة، والذي يجب أن تتوفر فيه عدة عناصر، منها: ضمان حق مجتمع الأعمال في الحصول على المعلومة، والتأكيد على أن الأصل هو نشر المعلومات والبيانات، وألا تقتصر آليات النشر على الجريدة الرسمية؛ بل تشمل وسائل الإعلام الحديثة بأنواعها، ومن ذلك الشبكة العنكبوتية.

وكذلك نجد من أهم توصيات مؤتمر التعليم العالي في العالم الإسلامي: تحديات وآفاق (المعهد العالمي لوحدة الأمة الإسلامية ومكتب التعاون الدولي والتبادل 1429هـ) التركيز على إعداد القيادة الإدارية المرنة القادرة على تطوير وتطبيق الاستراتيجيات مهنياً، مع ضرورة تشريع قوانين تكرس الشفافية في عمليات التعيين والترقية من أجل ضمان العدالة والجودة والموضوعية.

وأشار (ابو طه، 1997:435) إلى أن تطبيق الشفافية بفاعلية يتطلب (برامج تثقيف للأفراد، وتوفير الأدلة التنظيمية، والارتكاز على البلاغات والتعاميم)، وذلك لتفادي المشكلات التي تواجه تطبيق الشفافية، كما أوردها (الشيخ، 1997 : 52) وهي (صعوبة تحديد أولويات الأهداف المراد تحقيقها، الروتين القائم والتعقيد في الإجراءات، الازدواجية والفوضى في عمليات التحديث والتطوير).

ومن العناصر الأساسية للشفافية العلانية والوضوح والمكاشفة والمصداقية والتمكين والإفصاح والقانونية، ومن آلياتها: وسائل الإعلام المقروءة والمرئية والمسموعة (الصحافة، التلفزيون، الإذاعة) والمؤسسات التعليمية (الجامعات، المعاهد، الكليات، المدارس) ومؤسسات المجتمع المدني (المساجد، الجمعيات، الاندية)، بالإضافة إلى الاجتماعات واللقاءات الدورية، والمؤتمرات التي تتيح للمواطن التعرف على حقوقه وواجباته، والإلمام بمختلف الأنظمة والقوانين، كأنظمة وقوانين ومكافحة الفساد الإداري.

وعلى الرغم من التقارب بين مفهومي النزاهة والشفافية، إلا أن النزاهة تتصل بقيم أخلاقية معنوية، والشفافية تتصل بنظم وإجراءات عملية في مكافحة الفساد (الجبوري، 2007:94).

وبالرغم من أهمية تأصيل القيم الإيجابية في المجتمع ومنها قيمة النزاهة والشفافية، فإن المجتمعات في العصر الحاضر تعاني أزمة في تأصيل القيم وتعزيزها، ومنها المجتمعات العربية التي نلاحظ أنها تأتي متأخرة في التصنيفات الدولية للتنمية بينما تتقدم في تصنيفات الفساد الذي هو نقيض النزاهة ونتيجة عدم تأصيلها في المجتمع، وفي تصنيفات النزاهة لعام 2013/2014م بحسب منظمة الشفافية العالمية احتلت الدول العربية مراكز متأخرة في النزاهة وانحدرت فيها الأمانة إلى أدنى مستوياتها (الشنقيطي، 2015: 273).

ولهذا لقيت جهود وبرامج تقوية النزاهة والشفافية والمساءلة الإدارية ومكافحة الفساد الإداري اهتماما كبيرا على المستوى الوطني في عدد متزايد من الدول خلال العقدين الأخيرين، كما تصاعد الاهتمام بها من قبل المؤسسات الدولية المعنية بالتنمية مثل البنك الدولي وصندوق النقد الدولي (عاشور، 2001: 4)، وساعد على ذلك انتشار الانترنت، فقد كانت الحكومة في السابق تحتكر وتسيطر على تدفق المعلومات، ولكن مع تطور عالم الانترنت، أصبحت الشفافية خياراً حتمياً(Wang & Wong: 552007).

ويعتبر توفر النزاهة والشفافية أمراً أساسياً ومتطلباً اجتماعياً وأخلاقياً وقانونياً لمؤسسات القطاع العام ولمؤسسات المجتمع المدني والقطاع الخاص على حدٍ سواء، ولم يعد هذان المفهومان يتعلقان بالعمل الحكومي فقط، وإنما تطور استخدامهما ليطال جميع المؤسساتٍ داخل الدولة وخاصة للمنظمات التي ترتبط بعلاقات مع العديد من أصحاب المصالح أو الأطراف ذات العلاقة (Stakeholders) كما هو الحال في الشركات المساهمة العامة (welawoffice.wordpress.com/2016/05/14).

ولم تعد مسالة أهمية التعليم محل جدل في أي منطقة في العالم، فالتجارب المعاصرة أثبتت أن بداية التقدم الحقيقية هو التعليم، وأن كل الدول التي تقدمت كانت من هذه البوابة، والأكثر من ذلك فإنها تضعه في مقدمة أولويات برامجها وسياساتها، على اعتبار أن جوهر الصراع والتنافس الحالي في العالم هو التعليم، وبالتالي فإن التقدم العلمي الحاصل في ثورة المعلومات يفرض علينا اللحاق بهذا التقدم، لأن فقدانه هو فقدان للإرادة، فالتفكير بطريقة عالمية والتصرف بطريقة محلية تعكس هويتنا وثقافتنا، بحيث يكون البعد العالمي جزء أساسياً من تفكيرنا مع التمسك بثوابتنا ومبادئنا وما يتبع ذلك من نتائج تتصل بـ (الطالب والمعلم والمنهج والمدرسة والمجتمع)، فمواجهة هذا الأمر يتحتم معه مواجهة هذا التحدي والتعامل مع معطياته ليتمكن طلبتنا من العيش وهم مسلحون بلغة العصر الجديد ومفاهيمه وآلياته بالقدر الذي يؤهلهم للتعامل الجيد مع الظروف المحيطة بهم (عجيل، 2010: 43).

وتعتبر المؤسسات الأكاديمية وسيلة أساسية لبناء الإنسان الصالح وأداة المجتمع الرئيسة لتحقيق التقدم والتنمية وعليه تأتي أهمية ربط الجامعة بالمجتمع من خلال ربط مواقع العلم بمواقع الإنتاج، بحيث يكون هناك جسور اتصال ثابتة وواضحة بين الجامعة وتلك المواقع لضمان تحقيق تدفق المعلومات بينهما، ويتطلب ذلك تبني نظاما مفتوحا وتطبيق نهجا ديمقراطياً في صناعة القرارات، وإتباع الأسلوب العلمي في التنظيم ومراعاة التخصص الوظيفي والتعامل مع مشاكلها ومشاكل المجتمع (أبو كريم، 2005: 14).

وللجامعة وظائف متعددة في المجتمع ورسالتها بالغة الأهمية في العصر الحاضر من خلال تقديم المعرفة ونشرها، وإعداد القوى البشرية ذات المهارة العالية، والإسهام في تنمية المجتمع من خلال ما تقدمه الجامعة من خدمات متنوعة ومتعددة، ويقع على مسؤولية الجامعة تجاه لصالح العام وارتباط رسالتها بمثل وقيم المجتمع ودورها لتهيئة الطلاب لذلك (آوريانا، 1431هـ: 404).

إن إصلاح الجامعة يعتبر جزء لا ينفصل عن إصلاح المجتمع، فالجامعة كالمرآة تعكس سلبيات المجتمع، ولها أيضا دور في إصلاحه، وقد كان هناك استجابات أكاديمية لتعزيز أخلاقيات المهنة والتركيز على النزاهة والشفافية، حيث بين (سعد ويعقوب، 2008: 113–112) أن العديد من الجامعات؛ كجامعة هارفرد الأمريكية، وجامعة كولومبيا، وجامعة باركلي الأمريكية، وجامعة وارتون الأمريكية، والمملكة المتحدة وبريطانية أوصت بإعداد المسؤولية عن الأخلاق وبرامج ومساقات، وهنا تبرز مشكلة الدراسة التي تثير تساؤلات عن دور الجامعات الفلسطينية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية التي يحتاجها المجتمع.

مشكلة الدراسة

تلعب الجامعة دوراً حيوياً في إعداد جيل المستقبل، لهذا لا بد من استثمارها إلى أقصى حد ممكن في اكساب الطلبة القيم والعادات الاجتماعية المرغوبة من المجتمع وتعريفهم بها، والتي يعد غرسها غرساً حقيقياً في هذه المرحلة ومطلباً ملحاً وفق المتطلبات التي سيتعامل معها هؤلاء الطلبة في حياتهم اللاحقة، لهذا رأى الباحثان التعرف إلى دور الجامعات الفلسطينية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية، واطار مقترح للارتقاء بهذا الدور، لهذا **جاءت مشكلة الدراسة** الرئيسية تتمثل في **السؤال الرئيس** الذي نص على: «ما دور الجامعات الفلسطينية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية؟ وما الاطار المقترح للارتقاء بهذا الدور؟» **وينبثق من مشكلة الدراسة الاسئلة الفرعية التالية:**

1. ما دور الجامعات الفلسطينية بمحافظات غزة في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية من وجهة نظر الطلبة؟
2. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \geq 0.05$) في استجابات الطلبة لدور الجامعات الفلسطينية بمحافظات غزة في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية تعزى لمتغيرات (الجنس، التخصص، الجامعة)؟
3. ما الإطار المقترح للارتقاء بدور الجامعات الفلسطينية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية لدى الطلبة؟

أهداف الدراسة

تهدف الدراسة التعرف إلى:

1. دور الجامعات الفلسطينية بمحافظات غزة في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية من وجهة نظر الطلبة.
2. الكشف عن الفروق في دور الجامعات الفلسطينية بمحافظات غزة في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية من وجهة نظر الطلبة حسب متغيرات (الجامعة، الجنس، التخصص).
3. تقديم إطار مقترح للارتقاء بدور الجامعات الفلسطينية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية.

فرضيات الدراسة

تستند الدراسة إلى عدت فرضيات:

1. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات الطلبة لدور الجامعات الفلسطينية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية تعزى لمتغير الجنس.
2. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات الطلبة لدور الجامعات الفلسطينية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية تعزى لمتغير التخصص.
3. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات الطلبة لدور الجامعات الفلسطينية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية تعزى لمتغير الجامعة.

حدود الدراسة

اقتصرت الدراسة الحالية على طلبة المستوى الرابع بالجامعات الفلسطينية بمحافظات غزة ممثلة بـ (جامعة الأزهر، الجامعة الإسلامية، جامعة القدس المفتوحة) في العام الدراسي 2016/2017.

أهمية الدراسة

تكمن أهمية الدراسة في تقدم مقترح للارتقاء بدور الجامعات الفلسطينية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية، وبالإضافة الي ذلك قد يستفيد من نتائج هذه الدراسة، أصحاب صنع القرار في الجامعات الفلسطينية في التخطيط والاعداد، ومؤسسات المجتمع المحلي المختصة بقيم النزاهة والشفافية.

تعريف مصطلحات الدراسة

دور: ما تقوم به الجامعة من الأعمال والمهام التي تشكل الوظائف التي تؤديها.

الجامعة: مؤسسة تعليمية تربوية مجتمعية تعمل على وظائف اساسية تتمثل في التعليم والبحث العلمي وخدمة المجتمع.

النزاهة: عرفها (Oxford Companion to Philosophy, 1995) هي امتلاك الالتزام الثابت وغير المشروط بالقيم الاخلاقية والواجبات.

عرفتها لجنة النزاهة والشفافية (2008): هي الاشارة الي الجوانب الاخلاقية والقيم المرتبطة بأداء الفرد.

الدراسات السابقة

لتحقيق متطلبات تعزيز قيم النزاهة والشفافية، قام الباحثان بالاطلاع والتعمق في الأدب والدراسات التي ركزت على ترسيخ النزاهة والشفافية ومنها:

- دراسة أبو الخيل (2016): هدفت التعرّف على واقع دور الجامعات في المملكة العربية السعودية في مكافحة الفساد ونشر وتعزيز ثقافة النزاهة، ومعرفة أبرز المفاهيم المرتبطة بالموضوع، والكشف عن وظائف الجامعة في المجتمع، والتعرّف على الاستراتيجية الوطنية لحماية النزاهة ومكافحة الفساد ودراستها دراسة متعمقة وتحليلها ومن ثم الكشف عن دور الجامعات السعودية في مكافحة الفساد ونشر وتعزيز ثقافة النزاهة، والتوصل إلى أبرز وأهم السبل والوسائل التي تقوم من خلالها تلك الجامعات في تحقيق أهداف الاستراتيجية وتطبيقها على أرض الواقع.. وانتهت الورقة بإعطاء بعض التوصيات والمقترحات في ضوء المواد المنظمة للهيئة الوطنية لمكافحة الفساد وبناءً على أهداف ورقة العمل، وذلك في إطار تحقيق متطلبات وأهداف الاستراتيجية الوطنية لحماية النزاهة ومكافحة الفساد.

- دراسة الشنقيطي (2015)، دور الجامعة التربوي لتأصيل النزاهة بالمجتمع من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك، وطبق استبانة مكونة من ثلاثة مجالات بين من خلال نتائجها أن دور الجامعة في مجال الخدمة الاجتماعية والبحث العلمي في تأصيل النزاهة كان متوسطاً، في حين كان دور التدريس مرتفعاً، وبين أن مسؤلية الجامعة كبيرة ودورها مهم في تأصيل النزاهة، والحاجة تضمين المناهج الجامعية مفردات النزاهة ومكافحة الفساد.

- دراسة يوسف (2012): تهدف التعرف الي دور الجامعات الفلسطينية في تعزيز قيم النزاهة والشفافية والحكم الصالح، واشار خلالها لدور الجامعات: استنهاض الطاقات والكفاءات الفلسطينية لتناول موضوعات النزاهة والشفافية، اهمية الموازنة بين مخرجات الجامعة ومتطلبات سوق العمل، تأسيس مراكز التميز الأكاديمي.

- دراسة عبد الحسين (2009): هدفت لقياس اتجاهات طلبة جامعة بغداد نحو مفهوم النزاهة، ولتحقيق الهدف طبقت استبانة مكونة (25) فقرة على عينة قوامها (150) طالب وطالبة، واظهرت النتائج انه لا توجد فروق في اتجاهات طلبة جامعة بغداد.

- دراسة wirtz (2007) ، هدفت الدراسة الي مقارنة تطوير النزاهة الاخلاقية عند طلبة التمريض وعلاقتها ببعض المتغيرات مثل العمر والجنس والرعاية الصحية ومستوى التحصيل الدراسي، وقد اشتملت عينة الدراسة على (300) طالب وطالبة وبينت النتائج بأنه لا توجد فروق في متغيرات الدراسية.

- دراسة عاشور (2001) هدفت التعرف إلى النجاحات والاخفاقات في برنامج محاربة الفساد: دروس مستفادة من التجارب العلمية.

- دراسة العضايلة (2002) هدفت للتعرف إلى الشفافية ومكافحة الفساد (الكيلاني، سائدة، وسكجها، باسم)، نحو شفافية أردنية.

- دراسة أبو طه (1997) هدفت التعرف إلى الشفافية في سياسات وأنظمة البنك العربي في الأردن.

- دراسة أبو كريم (2005) هدفت الكشف عن مفهوم الشفافية لدى الإدارة الأكاديمية في الجامعات الأردنية الرسمية وعلاقته بفاعلية الاتصال الإداري.

- دراسة الشيخ (1997) هدفت التعرف إلى الشفافية في الخدمة المدنية، تجربة وزارة التنمية الإدارية في تطوير القدرة التنافسية في الأردن- الجودة- الانتاجية- الشفافية والمساءلة.

- دراسة الطشة (2007) هدفت للكشف عن درجة الالتزام بالشفافية الإدارية في وزارة التربية والتعليم في دولة الكويت من وجهة نظر العاملين فيها.
- دراسة عبد الله (2003) بينت الفساد وأثره في القطاع الخاص.
- دراسة عليان وجرار (1997) سعت للتعرف إلى الشفافية في الخدمة المدنية: مفاهيمها ومعاييرها وأثرها على الخدمة المدنية.
- دراسة الكايد (2003) هدفت بيان الشفافية وأهميتها، والكيلاني وسكجها (2000) هدفت بيان نحو شفافية.
- دراسة اللوزي (2002) حول التنمية الإدارية.
- منتدى الرياض الاقتصادي الثاني (1426هـ) لتطوير وسائل الشفافية والمساءلة الاقتصادية في المملكة العربية السعودية.
- دراسة الربيعي (2005) لتعزيز معطيات الشفافية في ظل تقانة المعلومات وقرارات الانتاج والعمليات.
- دراسة الحيالي (2008) لبيان دور الشفافية في تعزيز البعد الثقافي للمعلومات المحاسبية.
- دراسة سعد ويعقوب (2008) لترسيخ دور مؤسسات التعليم العالي في الحد من الفساد الإداري والمالي.
- دراسة شميم (1433هـ) بينت وسائل حماية النزاهة ومكافحة الفساد في ضوء أنظمة الهيئة الوطنية لمكافحة الفساد.
- دراسة الحشاش (2014) كشفت عن درجة تحقق الشفافية الإدارية لدى مديري ومديرات التربية والتعليم بمحافظة غزة وعلاقتها بأداء العاملين فيها.
- دراسة عجيل (2010) لبيان فاعلية التعليم الحديث لترسيخ ثقافة النزاهة في المؤسسات التربوية.
- دراسة صلاحات (2012) للكشف عن واقع بيئة النزاهة والشفافية والمساءلة في الجامعات الفلسطينية (الجامعات العامة والحكومية).
- دراسة علياء والخوزعي (2013) بينت النزاهة الأخلاقية لدى طلبة الجامعة.

ولتحقيق متطلبات تعزيز قيم النزاهة والشفافية، كما وردت في الأدب التربوي قام الباحثان باستخلاص أهم القيم التي وردت فيها:

- اجراء بعض التعديلات على قانون التعليم العالي بالجامعات الفلسطينية.
- الارتكاز إلى الهندرة الإدارية.
- اعتماد استراتيجية واضحة وشفافة في العمل.
- الاعتماد على المطبوعات المتنوعة لتحقيق الوعي بالنزاهة والشفافية.
- الالتزام الإداري والقانوني بالمعنى الحقيقي.
- انتهاج الشفافية في الأنظمة.
- إنشاء مراكز توعوية لإشاعة النزاهة والشفافية.

- بيان أهمية قيم النزاهة والشفافية من خلال البرامج الإعلامية.
- تبسيط اجراءات العمل من خلال توفير أدلة ارشادية واضحة.
- تدقيق المعلومات بشكل مستمر.
- تطوير الية الإشراف من قبل الجهات المسؤولة.
- تطوير قدرات موظفي المؤسسة ومهاراتهم من خلال اثراء خبراتهم والاطلاع على التجارب الأخرى.
- تعزيز دور أجهزة الرقابة.
- التعيينات على أسس الكفاءة المطلقة.
- التفاعل مع المعنيين وذوي العلاقة
- التنسيق المستمر بين الجهات المختصة والقوى البشرية.
- توطيد العلاقات العلمية بين الجامعات والمؤسسات القائمة على النزاهة والشفافية.
- التوعية بالحقوق والواجبات.
- توفير مناخ تنظيمي ملائم للشفافية.
- حث البحث العلمي على الاعتمام بدراسات النزاهة والشفافية.
- دعوة للعمل على رفع شعار مكافحة الفساد والشفافية كشعار للتطبيق وليس للتسويق.
- عقد المؤتمرات والندوات المرتبطة بالنزاهة والشفافية.
- العمل على تبصير الأفراد بالأدوار التي تقع على عاتقهم.
- الممارسة الديمقراطية.

منهج الدراسة

اتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وهو يتلاءم مع طبيعة الدراسة وهدفها.

أداة الدراسة: بالإضافة إلى الاطلاع على مجموعة من الأبحاث ذات العلاقة بالنزاهة والشفافية، قام الباحثان بإجراء مقابلات مع بعض الطلبة حول مدى توافر قيم النزاهة والشفافية، وبعض أعضاء الهيئة التدريسية، وبعض المختصين، وبناء على هذه المعلومات تم بناء استبانة الدراسة، وقد اشتملت الاستبانة على جزأين، الأول منها يتناول بعض المعلومات الشخصية، أما الجزء الثاني فيتكون من (107) عبارة تقيس أربعة مجالات» دور ادارة الجامعة في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية، دور أعضاء هيئة التدريس في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية، دور الأنشطة الطلابية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية، دور المناهج الجامعية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية «30، 31، 23، 23 «وتم تحديد المستوى بخمس درجات» كبيرة جداً، كبيرة، متوسط، قليلة، قليلة جداً»، ولضمان صدق الاستبانة قام الباحثان بعرضها على مجموعة من المحكمين من أعضاء هيئة التدريس بالجامعات الفلسطينية، وذلك بهدف التعرف على مدى صلاحية هذه الأداة في قياس الأهداف المرتبطة بهذه الدراسة وعدد بنود الاستبانة، ومدى صحة فقرات المقياس لغوياً وعلمياً، ومدى مناسبة فقرات الاستبانة. وتم حساب صدق الاتساق الداخلي للاستبانة بإيجاد معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات الاستبانة والدرجة الكلية لمجالها كما يتضح من الجدول (1):

جدول (1)

معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات المجال والدرجة الكلية لمجالها

الرقم	معامل الارتباط	الرقم	معامل الارتباط	الرقم	معامل الارتباط	الرقم	معامل الارتباط	الرقم	معامل الارتباط	الرقم	معامل الارتباط
دور ادارة الجامعة في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية						دور أعضاء هيئة التدريس في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية					
1	**0.61	12	**0.64	23	**0.73	1	**0.64	12	**0.65	23	**0.60
2	**0.59	13	**0.65	24	**0.48	2	**0.59	13	**0.70	24	**0.68
3	**0.55	14	**0.55	25	**0.54	3	**0.69	14	0.63	25	**0.58
4	**0.63	15	**0.44	26	**0.64	4	**0.65	15	**0.69	26	**0.42
5	**0.64	16	**0.65	27	**0.62	5	**0.72	16	**0.64	27	**0.68
6	**0.60	17	**0.51	28	**0.56	6	**0.60	17	**0.60	28	**0.59
7	**0.65	18	**0.68	29	**0.57	7	**0.68	18	**0.65	29	**0.56
8	**0.65	19	**0.70	30	**0.55	8	**0.70	19	**0.72	30	**0.62
9	**0.59	20	**0.68			9	**0.65	20	**0.63	31	**0.68
10	**0.67	21	**0.63			10	**0.69	21	**0.56		
11	**0.62	22	**0.66			11	**0.74	22	**0.45		
دور الأنشطة الطلابية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية						دور المناهج الجامعية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية					
1	**0.62	9	**0.71	17	**0.77	1	**0.68	9	**0.71	17	**0.67
2	**0.70	10	**0.71	18	**0.69	2	**0.61	10	**0.70	18	**0.64
3	**0.64	11	**0.68	19	**0.71	3	**0.67	11	**0.59	19	**0.73
4	**0.71	12	**0.73	20	**0.72	4	**0.70	12	**0.63	20	**0.71
5	**0.64	13	**0.63	21	**0.71	5	**0.65	13	**0.73	21	**0.62
6	**0.65	14	**0.73	22	**0.66	6	**0.68	14	**0.65	22	**0.68
7	**0.65	15	**0.75	23	**0.64	7	**0.73	15	**0.65	23	**0.66
8	**0.62	16	**0.74			8	**0.69	16	**0.74		

يتضح من الجدول رقم (1) أن جميع فقرات الاستبانة مرتبطة ارتباطاً ذو دلالة إحصائية مع الدرجة الكلية للمجال، وهذا يدلل على صدق الاتساق الداخلي للأداة.

وأيضاً تم حساب صدق الاتساق الداخلي للاستبانة بإيجاد مصفوفة الارتباط بين كل مجال من مجالات الاستبانة والدرجة الكلية كما يوضحها الجدول رقم (2).

جدول (2)

يوضح معامل الارتباط بين كل مجال من مجالات الاستبانة والدرجة الكلية للاستبانة

م	المجالات	الدرجة الكلية للاستبانة	مستوى الدلالة عند
1	دور ادارة الجامعة في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية.	0.86	0.01
2	دور أعضاء هيئة التدريس في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية.	0.90	0.01
3	دور الأنشطة الطلابية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية.	0.87	0.01
4	دور المناهج الجامعية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية.	0.88	0.01

يتضح من الجدول (2) أن جميع معاملات المصفوفة الارتباطية دالة إحصائية مع الدرجة الكلية للاستبانة، ومع بعضها البعض بمستوى دلالة 0.05. وللتأكد من ثبات الاستبانة تم حساب معامل ألفا كرونباخ وكذلك معامل التجزئة النصفية والجدول رقم (3) يوضحها.

جدول (3)

يوضح معامل ثبات الفا كرونباخ والتجزئة النصفية

م	المجالات	عدد الفقرات	معامل الفا كرونباخ	معامل جتمان	التجزئة النصفية
1	دور ادارة الجامعة في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية.	30	0.94	-	0.90
2	دور أعضاء هيئة التدريس في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية.	31	0.95	0.89	-
3	دور الأنشطة الطلابية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية.	23	0.95	0.91	-
4	دور المناهج الجامعية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية.	23	0.94	0.89	-
الدرجة الكلية		107	0.98	0.92	-

ويتضح من خلال الجدول (3) أن جميع القيم تدل على أن الاستبانة تتميز بثبات مناسب لتطبيق الدراسة.

مجتمع الدراسة وعينتها: يمثل المجتمع الأصلي لهذه الدراسة الطلبة بالجامعات الفلسطينية، وقد تم اختيار عينة عشوائية من طلبة المستوى الرابع بلغ عددها (575) طالباً وطالبة، والجدول رقم (4) يوضح توزيعها حسب المتغيرات.

جدول رقم (4)

خصائص أفراد عينة الدراسة

المتغير	مستوى المتغير	عدد أفراد العينة	النسب المئوية
الجنس	ذكور	252	43.8
	إناث	323	56.2
التخصص	تخصصات إنسانية	378	65.7
	تخصصات علمية	197	34.3
الجامعة	جامعة الأزهر	201	35
	الجامعة الإسلامية	237	41.2
	جامعة القدس المفتوحة	137	23.8
المجموع		575	***

المعالجات الإحصائية

استخدم الباحثان البرنامج الإحصائي (SPSS) في معالجة بيانات الدراسة وذلك كالتالي: المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن النسبي والترتيب للسؤال الأول في حين استخدم اختبار «ت» في متغيري «الجنس- التخصص»، واستخدم تحليل التباين الأحادي في متغير الجامعة بالإضافة إلى استخدام اختبار LSD.

نتائج الدراسة ومناقشتها

لقد قام الباحثان بتحديد معيار قبل الاجابة على أسئلة الدراسة حسب مقياس ليكرت الخماسي- كما يوضحها جدول (5).

جدول (5)

تقديرات مقياس ليكرت الخماسي

م	المتوسط المرجح	الوزن النسبي	التقدير لدرجة التوافر
1	من 1 إلى 1.79	- %20	قليلة جداً
2	من 1.80 إلى 2.59	-%36	قليلة
3	من 2.60 إلى 3.39	-%52	متوسطة
4	من 3.40 إلى 4.19	-%68	كبيرة
5	من 4.20 إلى 5	-%84	كبيرة جداً

ويلاحظ أن طول الفترة المستخدمة هنا هي (4/5) أي حوالى 0.80 وقد حسبت طول الفترة على أساس أن الأرقام الخمسة 1، 2، 3، 4، 5 قد حصرت فيما بينها 4 مسافات.

نتائج السؤال الأول وينص: ما دور الجامعات الفلسطينية بمحافظات غزة في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية من وجهة نظر الطلبة؟ وللإجابة على هذا السؤال قام الباحثان بدراسة أي المجالات تحصل على أعلى درجة من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة، حيث تم إيجاد قيمة المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن النسبي كما يوضحها الجدول (6).

الجدول (6)

الوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن النسبي والترتيب لمجالات قيم النزاهة والشفافية (ن = 575)

م.	المجالات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب	درجة التوافر
1	دور ادارة الجامعة في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية.	3.25	0.63	65.01	4	متوسطة
2	دور أعضاء هيئة التدريس في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية.	3.46	0.65	69.19	2	كبيرة
3	دور الأنشطة الطلابية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية.	3.42	0.73	68.44	3	كبيرة
4	دور المناهج الجامعية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية.	3.53	0.71	70.53	1	كبيرة
	الدرجة الكلية للاستبانة	3.41	.590	68.15	***	كبيرة

يلاحظ من خلال الجدول السابق أن هناك توافر لدور الجامعة في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية بدرجات متباينة، حيث انحصرت حسب الوزن النسبي ما بين (65.01 – 70.53)، حيث كان متوسط درجة الموافقة على الفقرات المقترحة في الاستبانة ككل من وجهة نظر العينة قد بلغت (3.41) وبلغ الوزن النسبي للمجالات ككل (68.15%) وتمثل درجة كبيرة، وبدراسة أي المجالات أكثر تأثيراً بـ « دور الجامعة في ترسيخ القيم » تم ترتيبها تنازلياً كالتالي:

1. دور المناهج الجامعية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية.
2. دور أعضاء هيئة التدريس في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية.
3. دور الأنشطة الطلابية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية.
4. دور إدارة الجامعة في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية.

وتظهر النتيجة أن درجة التوافر في المناهج الجامعية احتلت المرتبة الأولى بوزن نسبي (70.53%) بدرجة كبيرة – حسب تقديرات مقياس ليكرت الخماسي–، وهذا ربما لأن فلسفة الجامعة وأهدافها تنبثق من فلسفة المجتمع الفلسطيني القائم على مراعاة الثقافة الإسلامية.

في حين أن دور إدارة الجامعة في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية احتل المرتبة الأخيرة بوزن نسبي (65.01%) بدرجة متوسطة – حسب تقديرات مقياس ليكرت الخماسي–، ربما لأن المهام التي تقع على مسؤولية ادارة الجامعة كثيرة ومتعددة، وتسعى لتحقيق عدت أهداف من ضمنها القيم وخاصة قيم النزاهة والشفافية.

وبدراسة أي الفقرات أكثر تأثراً بمجالها تم تناول كل مجال على حدة مع بيان قيمة المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن النسبي لكل فقرة من الفقرات بكل مجال على حدة كما يلي:

أولاً: دور الجامعة في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية: وقد تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن النسبي والترتيب كما يوضحها الجدول رقم (7).

الجدول (7)

الوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن النسبي والترتيب لمجال «دور الإدارة في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية»

م.	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	درجة التوافر
1	يتم تحديث معلومات الطلبة على نحو مستمر.	3.56	.94	71.13	كبيرة
2	تمد الإدارة الطلبة بالمعلومات في الوقت المناسب.	3.52	.97	70.47	كبيرة
3	تعمل إدارة الجامعة على التوجيه الإيجابي لسلوك الطلبة.	3.48	1.02	69.60	كبيرة
4	الأنظمة والقوانين المعمول بها في الجامعة معلنة لجميع الطلبة.	3.46	1.09	69.18	كبيرة
5	تتواصل الإدارة مع الطلبة من خلال قنوات اتصال متعددة.	3.41	1.13	68.28	كبيرة
6	توفر إدارة الجامعة المصادر والمراجع المتعلقة بموضوعات (الصدق، الأمانة، الاخلاص، العدل، الوفاء، العطاء، المساواة، التسامح).	3.41	.89	68.21	كبيرة
7	تربط الإدارة بين البرامج التي تقدمها واحتياجات المجتمع وقيمه.	3.41	.99	68.21	كبيرة
8	تعمل الإدارة على تنمية الثقة مع المجتمع المحلي.	3.40	.96	67.97	متوسطة
9	تهتم ادارة الجامعة بطرح موضوعات (الصدق، الأمانة، الاخلاص، العدل، الوفاء، العطاء، المساواة، التسامح) على موقعها الالكتروني.	3.38	.99	67.65	متوسطة
10	تدعم ادارة الجامعة بناء ائتلافات جامعية للتحلي بالسلوك الايجابي.	3.34	.90	66.82	متوسطة
11	تهتم ادارة الجامعة برعاية ودعم الأنشطة الطلابية (بحث علمي، مسابقات، ندوات منشورات، مؤتمرات) التي تؤهل الطلبة للتحلي بقيم الصدق والأمانة وغيرها.	3.34	1.19	66.75	متوسطة
12	تتعاون الإدارة مع الطلبة لتحسين برامجها ونوعية الخدمة التي تقدمها.	3.33	1.04	66.54	متوسطة
13	تحرص ادارة الجامعة على دعوة متخصصين لتقديم محاضرات فاعلة نحو تعزيز قيم ايجابية في سلوك الطلبة.	3.28	1.15	65.63	متوسطة
14	تطبق القوانين على جميع الطلبة دون تحيز.	3.23	1.16	64.63	متوسطة
15	توفر الادارة قنوات اتصال مع المجتمع المحلي والمؤسسات المعنية.	3.23	.99	64.52	متوسطة
16	تتميز الإدارة باستقرار قوانينها وسهولة الانسجام معها.	3.22	.98	64.38	متوسطة
17	يوجد تطابق بين قرارات ادارة الجامعة وأفعالها.	3.21	1.06	64.10	متوسطة

18	المعلومات التي توفرها الادارة تلبي متطلباتك.	3.20	.94	63.93	متوسطة
19	تراعي الادارة سياسات الوضوح في التعامل مع الطلبة.	3.19	.89	63.86	متوسطة
20	تنفذ الادارة نظام المساءلة بفاعلية وعلنية.	3.18	.90	63.65	متوسطة
21	تتوافر المصداقية والثقة بين الادارة والطلبة.	3.17	1.05	63.34	متوسطة
22	تضع ادارة الجامعة حوافز تشجيعية للطالب المتميز في نزاهته.	3.16	1.15	63.27	متوسطة
23	تراعى الإدارة المرونة اللازمة في إدارتها من خلال التعامل بنزاهة مع الطلبة.	3.12	1.00	62.47	متوسطة
24	توفر ادارة الجامعة هيئة رقابة خاصة بمتابعة قيم النزاهة والشفافية لدى الطلبة.	3.08	1.14	61.67	متوسطة
25	تتقبل الادارة الملاحظات والاقتراحات الصادرة من طلبة الجامعة.	3.08	1.09	61.60	متوسطة
26	تحرص الإدارة على الاستماع لمشكلات الطلبة واحتياجاتهم وتعمل على تلبيتها.	3.07	1.02	61.50	متوسطة
27	تفسح الادارة المجال أمام الطلبة للاستفسار واستيضاح الأمور الغامضة.	3.06	1.08	61.22	متوسطة
28	تعزز الادارة الثقة بينها وبين الطلبة من خلال مشاركتهم في رسم السياسات.	3.04	1.16	60.73	متوسطة
29	تشجع الادارة الطلبة على إبداء الرأي وتقديم المقترحات.	3.01	1.02	60.24	متوسطة
30	تولى الادارة اهتمامها بكل الطلبة دون تحيز أو استثناء.	2.94	1.12	58.89	متوسطة
	الدرجة الكلية للمجال	3.25	.63	65.01	متوسطة

يلاحظ من خلال الجدول السابق أن هناك توافر لدور إدارة الجامعة في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية بدرجات متباينة، حيث انحصرت حسب الوزن النسبي ما بين (58.89 – 71.13)، حيث كان متوسط درجة الموافقة على الفقرات المقترحة في الاستبانة ككل من وجهة نظر العينة قد بلغت (3.25) وبلغ الوزن النسبي للمجالات ككل (65.01%)وتمثل درجة متوسطة، وتم ترتيب الفقرات في الجدول تنازلياً، وتبين أن مجال إدارة الجامعة اشتمل على (30) فقرة، حظيت منها (7) فقرات بدرجة كبيرة، و(23) فقرة بدرجة متوسطة.

ثانياً: دور أعضاء هيئة التدريس في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية: وقد تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن النسبي والترتيب كما يوضحها الجدول رقم (8).

الجدول (8)

الوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن النسبي وترتيب المجال

«دور أعضاء هيئة التدريس في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية»

م.	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	درجة التوافر
1	يلتزم بتطبيق الخطة المعدة للمساق حسب المواعيد المحددة.	3.81	1.02	76.21	كبيرة
2	يتحلى بحسن الخلق والمعاملة.	3.78	.96	75.51	كبيرة
3	يقدم خطة واضحة للمساق الذي يدرسه في بداية الفصل الدراسي.	3.65	1.14	73.08	كبيرة
4	يحرص على تنمية المهارات التي تؤهل الطلبة إتقان العمل.	3.65	.99	72.94	كبيرة
5	يحافظ على أسرار وخصوصيات الطلبة.	3.62	1.03	72.31	كبيرة
6	يوظف الاسلوب الأمثل في التعامل مع الطلبة.	3.61	.95	72.10	كبيرة
7	يراعي سياسة الوضوح في التعامل مع الطلبة.	3.57	.96	71.48	كبيرة
8	يحترم النظام الجامعي ويراعي حقوق الآخرين وواجباتهم.	3.56	1.05	71.23	كبيرة
9	يختار أنشطة تناسب بيئة المتعلمين.	3.54	1.01	70.89	كبيرة
10	يحرص على تعريف الطلبة بمخاطر الفساد والآثار السلبية الناتجة عنها.	3.54	1.08	70.82	كبيرة
11	يلتزم بالموعد المحدد للمحاضرة بالضبط.	3.54	1.00	70.78	كبيرة
12	تتميز ردوده الانفعالية بالاتزان.	3.53	.96	70.54	كبيرة
13	لديه مرونة في التعامل مع الطلبة.	3.52	.99	70.47	كبيرة
14	يزرع الثقة المتبادلة بين الطلبة.	3.52	1.11	70.33	كبيرة
15	يُشعر الطلبة بأهمية السلوك السليم في الحياة اليومية.	3.51	1.07	70.19	كبيرة
16	لديه درجة عالية من الإحساس بالمسؤولية تجاه عمله.	3.51	1.07	70.16	كبيرة
17	يوجه سلوك الطلبة نحو النزاهة.	3.50	1.04	70.05	كبيرة
18	يفسح المجال أمام الطلبة للاستفسار واستيضاح الأمور الغامضة.	3.49	1.05	69.74	كبيرة
19	يعدل مع طلابه فيما يتبعه من ضوابط ونظم داخل المحاضرة.	3.48	1.01	69.60	كبيرة
20	تتطابق قراراته مع أفعاله.	3.47	.98	69.50	كبيرة

21	تتميز معاملته مع الطلبة بالمصداقية.	3.43	1.06	68.59	كبيرة
22	يحترم نزاهة الطالب وشفافيته.	3.39	1.00	67.83	متوسطة
23	يتقبل الاقتراحات والملاحظات الصادرة من قبل الطلبة.	3.39	1.07	67.72	متوسطة
24	يتواصل مع الطلبة من خلال قنوات اتصال متعددة.	3.37	1.09	67.41	متوسطة
25	يتبع الشفافية في أساليب التقويم التي يستخدمها.	3.34	.97	66.75	متوسطة
26	يتفهم مشكلات الطلاب ويساعدهم في التغلب عليها.	3.30	1.02	65.98	متوسطة
27	يكافئ أعضاء الهيئة التدريسية الطلبة المتحلين بقيم النزاهة والشفافية.	3.29	1.01	65.88	متوسطة
28	يولي اهتمامه بجميع الطلبة دون تحيز.	3.16	1.12	63.13	متوسطة
29	يتقبل الانتقادات الموجه إليه من قبل الطلبة.	3.13	.99	62.54	متوسطة
30	يحرص على معالجة الانتقادات الموجه إليه.	3.10	1.08	61.98	متوسطة
31	يشرك الطلبة في إعداد الخطة.	2.95	1.10	59.06	متوسطة
	الدرجة الكلية للمجال	3.46	.65	69.19	

يلاحظ من خلال الجدول السابق أن هناك توافر لدور أعضاء هيئة التدريس في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية بدرجات متباينة، حيث انحصرت حسب الوزن النسبي ما بين (59.06 – 76.21)، حيث كان متوسط درجة الموافقة على الفقرات المقترحة في الاستبانة ككل من وجهة نظر العينة قد بلغت (3.46) وبلغ الوزن النسبي للمجالات ككل (69.19%) وتمثل درجة متوسطة، وتم ترتيب الفقرات في الجدول تنازلياً، وتبين أن مجال أعضاء هيئة التدريس اشتمل على (31) فقرة، حظيت منها (21) فقرات بدرجة كبيرة، و(10) فقرات بدرجة متوسطة.

ثالثاً: دور الأنشطة الطلابية في توفير قيم النزاهة والشفافية: **وقد تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن النسبي والترتيب كما يوضحها الجدول رقم (9).**

الجدول (9)

الوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن النسبي والترتيب لمجال

"دور الأنشطة الطلابية في توفير قيم النزاهة والشفافية"

م.	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	درجة التوافر
1	تزيد الأنشطة الطلابية من ايماني بأن هناك أهداف أخلاقية علي أن أحققها.	3.71	1.01	74.30	كبيرة
2	تعزز الأنشطة الطلابية مفاهيم (الصدق، الأمانة، الإخلاص، العدل، الشفافية).	3.57	1.03	71.48	كبيرة
3	تتصف الأنشطة الطلابية بالتنوع.	3.54	1.09	70.71	كبيرة
4	تقدم الأنشطة الطلابية في الوقت المناسب.	3.50	1.10	70.05	كبيرة

5	تجعل الأنشطة الطلابية لأتعامل بمصداقية وشفافية مع الآخرين.	3.47	1.03	69.39	كبيرة
6	تحث الأنشطة الطلابية على الالتزام بالصدق.	3.47	1.12	69.32	كبيرة
7	تشمل الأنشطة الطلابية ندوات ثقافية من أجل تعزيز القيم.	3.46	1.14	69.15	كبيرة
8	تنمي الأنشطة مهارات الاتصال والتواصل لدي مع الجهات المختصة بمكافحة الفساد.	3.45	1.01	68.90	كبيرة
9	تزيد الأنشطة الطلابية من جهدي في انجاز الأعمال الموكلة إلي بإتقان وإخلاص.	3.44	1.02	68.80	كبيرة
10	تحفز الأنشطة الطلابية لدي الاستمرارية بالسلوك النزيه.	3.44	1.04	68.80	كبيرة
11	تبصر الأنشطة الطلابية حسن الإنصات للآخرين والاستفادة من تجاربهم.	3.43	.96	68.63	كبيرة
12	ترتبط الأنشطة الطلابية بنبض المجتمع وقضاياه وهمومه.	3.43	1.01	68.59	كبيرة
13	تناقش الأنشطة الطلابية المستجدات المتعلقة بقضايا الفساد.	3.40	1.02	68.03	كبيرة
14	تتيح الأنشطة الطلابية إقامة علاقات إنسانية مع الآخرين.	3.39	1.17	67.90	متوسطة
15	تنمي الأنشطة الطلابية الجرأة في التعبير عن الرأي.	3.38	1.11	67.55	متوسطة
16	تعزز الأنشطة الطلابية قيم التعاون بين الطلبة ومبدأ القناعة.	3.37	1.05	67.37	متوسطة
17	زادت الأنشطة الطلابية من إصراري للتصدي للمواقف المسيئة للأخرين.	3.36	1.06	67.27	متوسطة
18	تخدم الأنشطة الطلابية لأقوم بواجباتي على أكمل وجه.	3.35	1.15	67.06	متوسطة
19	زادت الأنشطة الطلابية من شعوري بالمسؤولية الفعلية والحقيقية أثناء تأدية واجبي.	3.34	1.08	66.78	متوسطة
20	تشجع الأنشطة الطلابية لأكون واضحاً ونزيهاً في التعامل مع الأخرين.	3.33	1.05	66.68	متوسطة
21	تتيح الأنشطة الفرص لمؤسسات المجتمع لتفعيل دورها في خدمة الطلبة.	3.32	1.08	66.40	متوسطة
22	تساعدني الأنشطة الطلابية في الدفاع عن حقوقي.	3.31	1.06	66.19	متوسطة
23	تراعى الأنشطة الطلابية فرص المشاركة للطلبة بدون تمييز.	3.24	1.07	64.83	متوسطة
	الدرجة الكلية للمجال	3.42	.73	68.44	

يلاحظ من خلال الجدول السابق أن هناك توافر لدور الأنشطة الطلابية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية بدرجات متباينة، حيث انحصرت حسب الوزن النسبي ما بين (64.83- 74.30)، حيث كان متوسط درجة الموافقة على الفقرات المقترحة في الاستبانة ككل من وجهة نظر العينة قد بلغت (3.42) وبلغ الوزن النسبي للمجالات ككل (68.44%) وتمثل درجة كبيرة، وتم ترتيب الفقرات في الجدول تنازلياً، وتبين أن مجال الأنشطة الطلابية اشتمل على (23) فقرة، حظيت منها (13) فقرات بدرجة كبيرة، و(10) فقرات بدرجة متوسطة.

رابعاً: دور المناهج الجامعية في توفير قيم النزاهة والشفافية: **وقد تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن النسبي والترتيب كما يوضحها الجدول رقم** (10).

الجدول (10)

الوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن النسبي والترتيب لمجال

"دور المناهج الجامعية في توفير قيم النزاهة والشفافية"

م.	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	درجة التوافر
1	تتضمن المناهج الجامعية مفاهيم (الصدق، الأمانة، الإخلاص، العدل، الشفافية،..).	3.80	1.05	76.03	كبيرة
2	تحث المناهج على أهمية المعارف والمهارات التي تهدف لغرس القيم الإيجابية.	3.64	.95	72.83	كبيرة
3	تعزز قيمة حرية التفكير الجدي بمشكلات المجتمع.	3.64	1.05	72.77	كبيرة
4	تنمي مبدأ حرية التعبير عن الرأي بمصداقية.	3.63	1.09	72.56	كبيرة
5	تنمي المناهج قدرة الطالب على التمسك بحقوقه.	3.62	1.04	72.38	كبيرة
6	تحث المناهج إلى التعامل مع الآخرين بموضوعية.	3.61	1.02	72.17	كبيرة
7	تحث المناهج لتحمل المسؤولية أمام قضايا الفساد في المجتمع الفلسطيني.	3.59	1.04	71.72	كبيرة
8	تناقش المناهج موضوعات المجتمع وقضاياه وهمومه.	3.58	1.01	71.55	كبيرة
9	تحث المناهج على الإخلاص في العمل وإتقانه.	3.58	1.00	71.51	كبيرة
10	تبرز المناهج الجامعية دور الجهات المختصة في ترسيخ السلوك الحسن.	3.55	1.00	71.10	كبيرة
11	تتضمن المناهج أنشطة تساعد في غرس الشفافية في التعامل مع الآخرين.	3.53	1.15	70.57	كبيرة
12	تولد المناهج إبداعات ومبادرات تحقق النزاهة.	3.53	.99	70.50	كبيرة
13	تدعو المناهج إلى الالتزام بالأنظمة والقوانين المعمول بها.	3.52	1.04	70.37	كبيرة
14	تساعد المناهج القدرة على اتخاذ قرارات صائبة.	3.51	1.00	70.26	كبيرة
15	تشجع المناهج على التنافس بشفافية بين الطلبة.	3.51	1.15	70.16	كبيرة
16	تهدف المناهج لتوظيف أساليب النزاهة في التعامل مع الآخرين.	3.50	1.04	69.91	كبيرة
17	تشجع المناهج على المشاركة في حل قضايا المجتمع.	3.48	1.12	69.60	كبيرة
18	تزيد المناهج من شعورك بقيمة الوقت واستغلاله.	3.45	1.09	68.94	كبيرة
19	تحديث المناهج مرتبط بقضايا المجتمع.	3.44	1.07	68.80	كبيرة
20	يتوفر في المناهج الجامعية مساق خاص بقيم النزاهة والشفافية.	3.42	1.10	68.42	كبيرة
21	توعي المناهج الطلبة بأساليب مكافحة الفساد.	3.38	1.09	67.62	متوسطة
22	تحرص المناهج على توعية الطلبة بقنوات الاتصال التي تهتم بالشفافية.	3.37	1.15	67.48	متوسطة
23	تتماشى المناهج مع التغيرات المتسارعة لمكافحة الفساد.	3.25	1.09	65.04	متوسطة
	الدرجة الكلية للمجال	3.53	.71	70.53	***

يلاحظ من خلال الجدول السابق أن هناك توافر لدور المناهج الجامعية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية بدرجات متباينة، حيث انحصرت حسب الوزن النسبي ما بين (65.04- 76.03)، حيث كان متوسط درجة الموافقة على الفقرات المقترحة في الاستبانة ككل من وجهة نظر العينة قد بلغت (3.53) وبلغ الوزن النسبي للمجالات ككل (70.53%) وتمثل درجة كبيرة، وتم ترتيب الفقرات في الجدول تنازلياً، وتبين أن مجال المناهج الجامعية اشتمل على (23) فقرة، حظيت منها (20) فقرات بدرجة كبيرة، و (3) فقرات بدرجة متوسطة.

يتضح مما سبق:

أن عدد فقرات الاستبانة بلغ (107) فقرة حظيت منها (61) فقرات بدرجة كبيرة، و (46) فقرات بدرجة متوسطة، موزعة على أربع مجالات (30، 31، 23، 23) وكانت تقديرات مقياس لكرت الخماسي موزعة كالاتي:

1. مجال المناهج الجامعية اشتمل على (23) فقرة، حظيت منها (20) فقرات بدرجة كبيرة، و(3) فقرات بدرجة متوسطة.
2. مجال أعضاء هيئة التدريس اشتمل على (31) فقرة، حظيت منها (21) فقرات بدرجة كبيرة، و(10) فقرات بدرجة متوسطة.
3. مجال الأنشطة الطلابية اشتمل على (23) فقرة، حظيت منها (13) فقرات بدرجة كبيرة، و(10) فقرات بدرجة متوسطة.
4. مجال إدارة الجامعة اشتمل على (30) فقرة، حظيت منها (7) فقرات بدرجة كبيرة، و(23) فقرة بدرجة متوسطة.

نتائج السؤال الثاني وينص: «**هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى** ($\alpha \leq 0.05$) **في استجابات الطلبة لدور الجامعات الفلسطينية بمحافظات غزة في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية تعزى لمتغيرات (الجنس، التخصص، الجامعة)؟ وللإجابة على هذا السؤال تم صياغة الفرضيات التالية:**

متغير الجنس: من خلال الإجابة على فرضية الدراسة المتعلقة بمتغير الجنس والتي نصها: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات الطلبة لدور الجامعات الفلسطينية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية تعزى لمتغير الجنس (ذكور، إناث). وللتحقق من صحة هذه الفرضية تم استخدام اختبار «ت» للكشف عن دلالة الفروق، والجدول (11) يوضح ذلك.

الجدول رقم (11)

نتائج استخدام اختبار «ت» للكشف عن الفرق بين متوسطات استجابات الطلبة تبعا لمتغير الجنس (ذكور، إناث)

الدور	نوع التطبيق	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوي الدلالة
ادارة الجامعة	ذكور	252	3.40	0.59	5.297	دالة عند 0.01
	إناث	323	3.13	0.63		
أعضاء هيئة التدريس	ذكور	252	3.50	0.61	1.185	غير دالة عند 0.05
	إناث	323	3.43	0.68		
الأنشطة الطلابية	ذكور	252	3.50	0.74	2.377	دالة عند 0.05
	إناث	323	3.36	0.72		
المناهج الجامعية	ذكور	252	3.51	0.65	0.44	غير دالة عند 0.05
	إناث	323	3.54	0.76		
الدرجة الكلية	ذكور	252	3.48	0.58	2.438	دالة عند 0.05
	إناث	323	3.35	.600		

يلاحظ من خلال الجدول السابق:

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \geq 0.05$) في استجابات الطلبة لدور الجامعات الفلسطينية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية تعزى لمتغير الجنس (ذكور، إناث) لصالح الذكور في الدرجة الكلية ومجالي الإدارة الجامعية والأنشطة الطلابية.

ويرجع الباحثان ذلك لأن الحرية تتوفر لدى الطلاب بشكل أكبر مما عند الطالبات، وهذا ربما يرجع لطبيعة المجتمع الفلسطيني.

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \geq 0.05$) في استجابات الطلبة لدور الجامعات الفلسطينية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية تعزى لمتغير الجنس (ذكور، إناث) في مجالي أعضاء الهيئة التدريسية والمناهج الجامعية.

ويرجع الباحثان ذلك لأن أعضاء الهيئة التدريسية يقومون بتدريس الطلاب والطالبات، والمناهج موحدة للطلاب والطالبات.

متغير التخصص: من خلال الإجابة على فرضية الدراسة المتعلقة بمتغير الجنس والتي نصها: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \geq 0.05$) في استجابات الطلبة لدور الجامعات الفلسطينية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية تعزى لمتغير التخصص (كليات إنسانية، كليات علمية). وللتحقق من صحة هذه الفرضية تم استخدام اختبار «ت» للكشف عن دلالة الفروق، والجدول (12) يوضح ذلك.

الجدول رقم (12)

نتائج استخدام اختبار "ت" للكشف عن الفرق بين متوسطات استجابات الطلبة تبعا لمتغير التخصص

الدور	نوع التطبيق	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
ادارة الجامعة	تخصصات علمية	197	3.44	.600	5.403	دالة عند 0.01
	تخصصات إنسانية	378	3.15	.620		
أعضاء هيئة التدريس	تخصصات علمية	197	3.48	.670	0.675	غير دالة عند 0.05
	تخصصات إنسانية	378	3.45	.650		
الأنشطة الطلابية	تخصصات علمية	197	3.46	.810	0.972	غير دالة عند 0.05
	تخصصات إنسانية	378	3.40	.690		
المناهج الجامعية	تخصصات علمية	197	3.58	.700	1.239	غير دالة عند 0.05
	تخصصات إنسانية	378	3.50	.720		
الدرجة الكلية	تخصصات علمية	197	3.49	.600	2.368	دالة عند 0.05
	تخصصات إنسانية	378	3.37	.580		

يلاحظ من خلال الجدول السابق:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \geq 0.05$) في استجابات الطلبة لدور الجامعات الفلسطينية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية تعزى لمتغير التخصص (كليات إنسانية، كليات علمية) في المجالات (أعضاء هيئة التدريسية، والأنشطة الطلابية، والمناهج الجامعية).

ويرجع الباحثان ذلك لأن الظروف نفسها التي تحيط بالطلبة سواء كانوا في الكليات العلمية أو الإنسانية.

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات الطلبة لدور الجامعات الفلسطينية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية تعزى لمتغير التخصص (كليات إنسانية، كليات علمية) لصالح الكليات العلمية في مجال إدارة الجامعة.

ويرجع الباحثان ذلك لأن عدد الطلبة في التخصصات العلمية أقل من عدد الطلبة في التخصصات الإنسانية مما يولد شعور عند الطلبة في الكليات العلمية باهتمام إدارة الجامعة.

متغير الجامعة: **من خلال الإجابة على فرضية الدراسة المتعلقة بمتغير الجامعة والتي نصها: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات الطلبة لدور الجامعات الفلسطينية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية تعزى لمتغير الجامعة (الأزهر، الإسلامية، القدس المفتوحة). وللتحقق من صحة هذه الفرضية تم استخدام اختبار «ت» للكشف عن دلالة الفروق، والجدول** (13) **يوضح ذلك.** وللتحقق من صحة هذه الفرضية تم استخدام تحليل التباين الأحادي، كما هو موضح في الجدول (13).

الجدول (13)

مصدر التباين ومجموع المربعات ودرجات الحرية ومتوسط المربعات وقيمة ف، ومستوى الدلالة

تبعا لمتغير الجامعة (الأزهر، الإسلامية، القدس المفتوحة).

الدور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
ادارة الجامعة	بين المجموعات	57.42	2.00	28.71	97.62	.00
	داخل المجموعات	168.22	572.00	.29		
	المجموع	225.64	574.00			
أعضاء هيئة التدريس	بين المجموعات	15.47	2.00	7.73	19.25	.00
	داخل المجموعات	229.72	572.00	.40		
	المجموع	245.19	574.00			
الأنشطة الطلابية	بين المجموعات	29.39	2.00	14.70	30.23	.00
	داخل المجموعات	278.03	572.00	.49		
	المجموع	307.42	574.00			
المناهج الجامعية	بين المجموعات	18.28	2.00	9.14	19.06	.00
	داخل المجموعات	274.29	572.00	.48		
	المجموع	292.57	574.00			
الدرجة الكلية	بين المجموعات	27.53	2.00	13.77	45.18	.00
	داخل المجموعات	174.27	572.00	.31		
	المجموع	201.81	574.00			

يتضح من الجدول أنه: **توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات الطلبة لدور الجامعات الفلسطينية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية تعزى لمتغير الجامعة (الأزهر، الإسلامية، القدس المفتوحة). وللكشف عن مصدر الفروق تم استخدام اختبار LSD للتعرف إلى اتجاه الفروق ودلالاتها كما هو موضح في الجدول** (14).

جدول (14)

نتائج اختبار شيفيه للتعرف إلى اتجاه الفروق ودلالاتها في الدرجة الكلية وكل بعد تعزى لمتغير الجامعة

البيان		ادارة الجامعة	أعضاء هيئة التدريس	الأنشطة الطلابية	المناهج الجامعية	الدرجة الكلية
الإسلامية	الأزهر	*0.68332	*0.37616	*0.51490	*0.40992	*0.49936
	القدس المفتوحة	0.06140	*0.14569	*0.30929	*0.18842	*0.16641
الأزهر	القدس المفتوحة	*0.62193-	*0.23047-	*0.20562-	*0.22150-	*0.33295-

يتضح من الجدول السابق:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الجامعة الإسلامية وجامعة الأزهر في الدرجة الكلية وجميع المجالات لصالح الجامعة الإسلامية.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين جامعة الأزهر وجامعة القدس المفتوحة في الدرجة الكلية وجميع المجالات لصالح جامعة القدس المفتوحة.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الجامعة الإسلامية وجامعة القدس المفتوحة في الدرجة الكلية والمجالات (أعضاء الهيئة التدريسية، الأنشطة الطلابية، المناهج الجامعية) لصالح الجامعة الإسلامية، في حين لا توجد فروق في مجال الإدارة.

نتائج السؤال الثالث وينص: «**ما التصور المقترح للارتقاء بدور الجامعات الفلسطينية لترسيخ قيم النزاهة والشفافية؟**»

تتعدد الأدوار المطلوبة من الجامعة في مجال خدمة المجتمع بتعدد حاجات ونشاطات المجتمع ذاته بعد أن أصبح خدمة المجتمع من أهم الأهداف التي تسعى الجامعة إلى تحقيقه. كما يعد اهتمام الجامعة بخدمة مجتمعها عاملا مهما من عوامل احترام الرأي العام وتقديره لجهودها ونتيجة لذلك تركز الجامعة على القيم من أجل خدمة المجتمع وبذلك تبقى الجامعة مركز إشعاع حضاري واجتماعي يهدف إلى تنمية المجتمع اقتصاديا وثقافيا وعلميا من خلال وظائفها الأساسية المتمثلة في التعليم العلمي وخدمة المجتمع، والتي تتطلب منها البحث المستمر في أفضل السبل التي تساعد في تنفيذ تلك الوظائف وتحقيق الأهداف المطلوبة وعدم الانطواء على نفسها بعيدا عن مؤسسات المجتمع، وبهذا فإن الجامعة تساعد في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية بالاعتماد على إمكاناتها الذاتية أو بالتعاون مع حقل مؤسسات المجتمع المحلي، لهذا يضع الباحثان تصور مقترح للارتقاء بدور الجامعات الفلسطينية لترسيخ قيم النزاهة والشفافية مستندين على نتائج الدراسة، والدراسات السابقة.

المبررات: **انطلاقاً من نتائج الدراسة والاطلاع على الادب التربوي الخاص بقيم النزاهة والشفافية تم صياغة المبررات الاتية:**

- ظهور المتغيرات في عالمنا المعاصر في شتى الميادين يستلزم ترسيخ قيم النزاهة وتوظيفها في خدمة المجتمع.
- أن الثقافة الاسلامية هي الركيزة الاساسية التي تعتمد عليها الجامعات في منطلقاتها وأهدافها ووسائلها، والتي من شأنها إعداد المواطن الصالح.
- غياب المناهج الجامعية عن المتغيرات المتسارعة في مكافحة الفساد.
- عدم وجود هيئة رقابة خاصة بمتابعة قيم النزاهة والشفاهية في الجامعات.

- ظهور مفاهيم وصور ووسائل حديثة للفساد وانتشارها تستلزم مراجعة وتقويماً مستمراً للسياسات والخطط والأنظمة والإجراءات والبرامج لمكافحة هذا الوباء الخطر.
- غياب ثقافة الانصاف في التعامل مع الأخرين.
- عدم الأخذ بآراء الطلبة (عدم مشاركة الطلبة في النظم والقوانين في الجامعة).
- ندرة مشاركة المتخصصين في وضع انظمة وقوانين مؤسسات المجتمع.
- غياب التوعية الطلبة بالحقوق والواجبات الملقي على عاتقهم.
- أن الاهتمام بقيم النزاهة والشفافية تتحقق بشكل أفضل بتعزيز التعاون بين الجامعات المؤسسات المختصة.
- أن تطبيق قيم النزاهة والشفافية يؤدى الي التطور والتقدم والرقي.
- الاعتقاد بأن تطبيق القيم يؤدي الي حياة أفضل.
- أن تحقيق حماية النزاهة ومكافحة الفساد يتطلب ايضاً تعزيز التعاون بين الدول انطلاقاً من مبادئ القانون الدولي والمواثيق والمعاهدات الدولية، مما يسهم في تعميق الثقة بين الدول وتهيئة مناخ أفضل للعلاقات فيما بينها.

الرؤية: الارتقاء بدور الجامعات الفلسطينية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية لدى طلبة الجامعات.

الرسالة: خلق جيل قادر على تحمل المسؤوليات والتعامل بنزاهة وشفافية وبكفاءة وفاعلية في خدمة المجتمع من خلال دور الجامعات.

الأهداف: يهدف هذا التصور الي الارتقاء بدور الجامعات الفلسطينية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية استناداً الي المبررات السابقة، ولكي تتمكن الجامعات لتحقيق دورها في الارتقاء، اعتمدت على الأهداف التالية:

- تنمية الوعي بقيم النزاهة والشفافية.
- مواكبة روح العصر من حيث تحقيق متطلبات النزاهة والشفافية ومحاربة صور الفساد المتعددة والمتنوعة في شتى المجالات.
- بناء حصانة فكرية تخدم المجتمع.
- الاهتمام بإدارة الجامعة وأعضاء الهيئة التدريسية والمناهج الجامعية والانشطة الطلابية.

وسائل وآليات وسبل للارتقاء بدور الجامعات الفلسطينية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية من خلال:

أولاً: التزام ادارة الجامعة بدورها في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية من خلال:

- اعتماد العدالة في تطبيق أنظمة وقوانين الجامعة.
- إشغال المناصب الإدارية من قبل أشخاص تتوافر فيهم صفات الكفاءة، والنزاهة، والشفافية.
- توفير هيئة رقابة خاصة بمتابعة قيم النزاهة والشفافية، وتعزيز دورها.
- الاهتمام بالمراجعة المستمرة للبرامج التعليمية والمناهج الدراسية وفقاً للعمل على ترسيخ قيم النزاهة والشفافية.
- اعتماد معايير النزاهة والشفافية عند تعيين عضو الهيئة التدريسية.

- تشجع الطلبة على إبداء الرأي وتقديم المقترحات.
- العمل على إشراك الطلبة في وضع قوانين والأنظمة الجامعية.
- العمل على دعوة متخصصين لتوعية الطلبة بقيم النزاهة والشفافية ومكافحة الفساد.
- دعم ورعاية الأنشطة الطلابية (بحث علمي، مسابقات، ندوات منشورات، مؤتمرات) التي ترسخ قيم النزاهة والشفافية.
- وضع حوافز تشجيعية للطالب المتميز في نزاهته.
- العمل على تنفيذ نظام المساءلة بفاعلية وعلنية.
- دعم وبناء ائتلافات جامعية للتحلي بالسلوك الايجابي.
- توفير قنوات اتصال مع المجتمع المحلي والمؤسسات ذات الاختصاص في النزاهة والشفافية.
- الاهتمام بطرح موضوعات (الصدق، الأمانة، الاخلاص، العدل، الوفاء، العطاء، المساواة، التسامح) على موقعها الالكتروني.
- توفير المصادر والمراجع المتعلقة بموضوعات النزاهة والشفافية.

ثانياً: التزام أعضاء الهيئة التدريسية بدورهم في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية من خلال:

- الموضوعية في التعامل مع الطلبة من قبل أعضاء الهيئة التدريسية.
- تخصيص محاضرات من أجل توعية الطلبة بقضايا الفساد وكيفية مكافحتها.
- الحرص على الاهتمام بالانتقادات البناءة.
- العمل بشفافية ونزاهة في التعامل مع الطلبة.
- تقديم الحوافز للطلبة المتحلين بقيم النزاهة والشفافية.
- تفهم مشكلات الطلاب والمساعدة في التغلب عليها.
- إتباع الشفافية في أساليب التقويم.
- التواصل مع الطلبة من خلال قنوات اتصال متعددة.
- توجيه سلوك الطلبة نحو النزاهة.
- الدرجة العالية من الإحساس بالمسؤولية اتجاه العمل.
- يحرص على تعريف الطلبة بمخاطر الفساد والآثار السلبية الناتجة عنها.
- احترام النظام الجامعي ومراعاة حقوق الآخرين وواجباتهم.
- توظيف الاسلوب الأمثل في التعامل مع الطلبة.
- المحافظة على أسرار وخصوصيات الطلبة.
- الحرص على تنمية المهارات التي تؤهل الطلبة إتقان العمل.

ثالثاً: دور الأنشطة الطلابية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية من خلال:

- تعدد وتنوع الأنشطة التي تسعى لترسيخ قيم النزاهة والشفافية ومكافحة الفساد.
- عقد مؤتمرات وندوات خاصة بمكافحة الفساد.
- مراعات فرص المشاركة للطلبة بدون تمييز.
- زيارات ميدانية للمؤسسات المختصة بمكافحة الفساد.
- إتاحة الفرص لمؤسسات المجتمع لتفعيل دورها في خدمة الطلبة.
- التوعية الدائمة والمستمرة في كيفية استخدام القوانين والنظم لمحاربة الفساد.
- تعزيز قيم التعاون بين الطلبة.
- تنمي الأنشطة الطلابية الجرأة في التعبير عن الرأي.
- إتاحة إقامة علاقات إنسانية مع الآخرين.
- الاهتمام المستجدات المتعلقة بقضايا الفساد.
- تبصرت الطلبة بقضايا وهموم المجتمع.
- توجيه الطلبة نحو انجاز الأعمال الموكلة إليهم بإتقان وإخلاص.
- تجعل الأنشطة الطلابية لأتعامل بمصداقية وشفافية مع الآخرين.

رابعًا: دور المناهج الجامعية في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية من خلال:

- تفعيل دور المهارات السلوكية لمجاراة متطلبات المهنة وتحديات سوق العمل ضمن المناهج.
- توفير مساق خاص بقيم النزاهة والشفافية ومكافحة الفساد، وعرض تطبيقات عملية.
- مراعات المتغيرات المتسارعة لمكافحة الفساد.
- الحرص على توعية الطلبة بقنوات الاتصال التي تهتم بالشفافية.
- المراجعة المستمرة للمناهج بما يتناسب بقضايا المجتمع.
- توظيف أساليب النزاهة في التعامل مع الآخرين.
- التشجيع على التنافس بشفافية بين الطلبة.
- تنمية الإبداعات والمبادرات التي تحقق النزاهة والشفافية.
- إبرز دور الجهات المختصة في ترسيخ قيم النزاهة والشفافية.
- التعزيز قيم الحرية والتفكير الجدي بمشكلات المجتمع.
- تشتمل على أهمية المعارف والمهارات التي تهدف لغرس القيم الإيجابية.

التوصيات:

1. أن تقوم الجامعات بوضع خطة استراتيجية متكاملة لترسيخ قيم النزاهة والشفافية.
2. قيام الجامعات بتوفير هيئات رقابة خاصة بمتابعة قيم النزاهة والشفافية ومكافحة الفساد.
3. الاهتمام بالمراجعة المستمرة للبرامج التعليمية والمناهج الدراسية للعمل على ترسيخ قيم النزاهة والشفافية.
4. قيام الجامعات بدعم الدراسات والبحوث المتعمقة والمتعددة بموضوعات النزاهة والشفافية.
5. العمل على تنفيذ القوانين والانظمة التي تخص المساءلة بفاعلية وعلنية.
6. عمل الجامعات على مشاركة مؤسسات المجتمع المحلي لتوعية وتعزيز قيم النزاهة والشفافية ومكافحة الفساد.
7. تفعيل دور الجامعات لتأصيل قيم النزاهة والشفافية من خلال الخدمات الاجتماعية.

المراجع

- أبو طه، سهيل (1997). الشفافية في سياسات وأنظمة البنك العربي في الأردن مؤتمر الأسبوع العلمي الأردني الخامس، تطور القدرة التنافسية في الأردن ، الجودة الانتاجية، الشفافية والمساءلة، ط1، الجمعية العلمية الملكية: عمان.
- أبو كريم، احمد فتحي (2005). مفهوم الشفافية لدى الإدارة الأكاديمية في الجامعات الأردنية الرسمية وعلاقته بفاعلية الاتصال الإداري، رسالة دكتوراه، الجامعة الأردنية: عمان.
- بكير، سلوى توفيق (2003). جرعة التربح من أعمال الوظيفة، دار النهضة العربية، القاهرة، 2003 :27.
- الحشاش، خالد سعد برهم (2014). درجة تحقق الشفافية الإدارية لدى مديري ومديرات التربية والتعليم بمحافظة غزة وعلاقتها بأداء العاملين فيها، رسالة ماجستير، كلية التربية، الجامعة الإسلامية، غزة.
- الحيالي، صدام محمد محمود (2008). دور الشفافية في تعزيز البعد الثقافي للمعلومات المحاسبية، مجلة تكريت للعلوم الإدارية والاقتصادية، مجلد4، عدد10، جامعة تكريت، العراق.
- الحيالي، نور طارق (2013). دور الأستاذ الجامعي في إشاعة ثقافة النزاهة والشفافية ومكافحة الفساد، المؤتمر العلمي السابع-مظاهر الفساد وانعكاساتها الاقتصادية والاجتماعية وسبل معالجتها في العراق- كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة البصرة، العراق.
- الربيعي، خلود هادي (2005). تعزيز معطيات الشفافية في ظل تقانة المعلومات وقرارات الانتاج والعمليات، رسالة دكتوراه، كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة الموصل، العراق.
- سعد، سلمي ويعقوب، ابتهاج (2008). دور مؤسسات التعليم العالي في الحد من الفساد الإداري والمالي قراءة تحليلية، كلية الإدارة والاقتصاد، الجامعة المستنصرية، العراق.
- شميم، عمار بن فخر الدين أحمد (1433ه). وسائل حماية النزاهة ومكافحة الفساد في ضوء أنظمة الهيئة الوطنية لمكافحة الفساد، دراسة مقارنة، ماجستير في السياسات الشرعية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، السعودية.

- الشنقيطي، محمد حبيب الله محمد (2015) دور الجامعة التربوي لتأصيل النزاهة بالمجتمع من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك، كلية التربية، جامعة الازهر، مصر، ص من 292-269

- الشيخ، علي (1997). الشفافية في الخدمة المدنية، تجربة وزارة التنمية الإدارية في تطوير القدرة التنافسية في الأردن- الجودة – الانتاجية – الشفافية والمساءلة،ط1، العلمية الملكية: عمان.

- صلاحات، رافع يوسف (2012). واقع بيئة النزاهة والشفافية والمساءلة في الجامعات الفلسطينية (الجامعات العامة والحكومية)، الائتلاف من أجل النزاهة والمساءلة، سلسلة تقارير (52)، أمان، فلسطين.

- الطشة، غنيم محمود (2007). درجة الالتزام بالشفافية الإدارية في وزارة التربية والتعليم في دولة الكويت من وجهة نظر العاملين فيها. رسالة ماجستير، جامعة عمان: عمان.

- عاشور، أحمد صقر (2001). النجاحات والاخفاقات في برنامج محاربة الفساد: دروس مستفادة من التجارب العلمية، بحث مقدم إلى مؤتمر آفاق جديدة في النزاهة والشفافية والمساءلة الإدارية من منور استراتيجي ومؤسسي، ط1، منشورات المنظمة العربية للتنمية الإدارية: القاهرة.

- عبد الحسين، بشري (2009) قياس اتجاهات طلبة جامعة بغداد نحو النزاهة، مجلة العلوم التربوية والنفسية، العدد (15)، مركز البحوث التربوية والنفسية، جامعة بغداد.

- عبد الله، الحسن بونعامة (2003). الفساد وأثره في القطاع الخاص، بحث مقدم إلى المؤتمر العربي الدولي لمكافحة الفساد، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض.

- عجيل، حسين ميران (2010). فاعلية التعليم الحديث لترسيخ ثقافة النزاهة في المؤسسات التربوية، مجلة النزاهة والشفافية للبحوث والدراسات، العدد السادس، هيئة النزاهة، العراق.

- العضايلة، محمد (2002). الشفافية ومكافحة الفساد (الكيلاني، سائدة، وسكجها، باسم)، نحو شفافية أردنية،ط1، مؤسسة الأرشيف الوطني، عمان.

- علياء، محمد والخوزعي، علي (2013). النزاهة الأخلاقية لدى طلبة الجامعة، مجلة الباحث، العدد11، كلية التربية، جامعة القادسية، العراق.

- عليان ، عبد الله وجرار، أماني (1997). الشفافية في الخدمة المدنية: مفاهيمها ومعاييرها وأثرها على الخدمة المدنية، بحث مقدم مؤتمر تطوير القدرة التنافسية في الأردن الجودة، الانتاجية، الشفافية والمساءلة، ط1، الجمعية الملكية الاردنية.

- القايد، زهير عبد الكريم (2003). الشفافية، بحث مقدم إلى ندوة تميز الأداء الحكومي، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية، جامعة اليرموك: عمان.

- الكيلاني، سائدة وسكجها، باسم (2000). نحو شفافية أردنية، ط1، مؤسسة الأرشيف العربي: عمان.

- اللوزي، موسى (2002). التنمية الإدارية، ط1، دار وائل للنشر، عمان.

- منتدى الرياض الاقتصادي الثاني (1426ه). تطوير وسائل الشفافية والمساءلة الاقتصادية في المملكة العربية السعودية، الغرفة الصناعية التجارية، الرياض.

- هيئة النزاهة (2008). التقرير السنوي لسنة 2008، مطبعة ديوان الوقف السني، بغداد، العراق.

- يوسف، ايمن طلال (2012)، دور الجامعات الفلسطينية في تعزيز قيم النزاهة والشفافية والحكم الصالح: خارطة الطريق، ورقة عمل مقدمة للجامعة العربية الامريكية –جنين.

الأجنبية:

- Hung, Humphry and Wong, Y.H., **Information transparency and digital privacy protection: are they mutually exclusive in the provision of e- services,** Hong Kong Polytechnic University, Kowloon, Hong Kong, Volume 23, Number 3, 2009.
- Oxford Companion to Philosophy (1995) **In: Honderich** T. (Ed.) Oxford University Press Oxford.
- Palanski, M. , Kahai, S. & Yammarino, F. (2010) " Team Virtues and performance: An Examination of Transparency, Behavioral integrity and Trust " , springer, Journal of Business Ethics 99, Pp. 201-216. 34.
- Palanski, M. & Yammarino, F. (2011) " Impact of behavioral integrity on follower Job performance: A Three-study examination ", The Leadership Quarterly 22, Pp. 765-786.
- Prottas, D. (2013) " Relationships Among Employee Perception of Their Manager's Behavioral Integrity, Moral Distress, and Employee Attitudes and Well-Being " , Journal of Business Ethics 113, Pp. 51-60.
- Simons, T. (1999) " Behavioral integrity as a critical ingredient for transformational leadership ", Journal of Organizational Change Management, Vol. 12 No. 2, pp. 89-104.

مواقع:

- السيد، محمد عفيفي (2007)، مفهوم الشفافية والمقصود بها (طبيعتها وأهدافها)

enanaonline.com/users/ahmedkordy/posts/280899

- النزاهة والشفافية في القطاع المصرفي الاردني:

https://welawoffice.wordpress.com/2016/05/14

(C) جميع حقوق الطبع محفوظة الائتلاف من أجل النزاهة والمساءلة (امان)

منشورات الائتلاف من اجل النزاهة والمساءلة (أمان)

رام الله: عمارة الريماوي - الطابق الأول - شارع الإرسال

ص.ب: رام الله 339 القدس 69647

هاتف: 2989506 - 02 2974949

فاكس: 02 2974948

غزة: شارع الحلبي – متفرع من شارع ديغول

بالقرب من وزارة الشؤون المدنية – عمارة الحشام / الطابق الأول

تلفاكس: 08 2884767

تلفاكس: 08 2884766

بريد الكتروني info@aman-palestine.org

الموقع الالكتروني www.aman-palestine.org

برنامج امان بتمويل مشكور من حكومات هولندا والنرويج ولوكسمبورغ